

Título: AVALIAÇÃO DO PERFIL DE PACIENTES E FATORES QUE INTERFEREM NA BUSCA DE TRATAMENTO PARA INFERTILIDADE EM UM SERVIÇO DE REPRODUÇÃO HUMANA

Identificação dos autores:

Ana Carolina Vechi Siqueira — Acadêmica de medicina da faculdade de Medicina de Itajubá

Alexandra Abich — Acadêmica de medicina da faculdade de Medicina de Itajubá

Drauzio Oppenheimer — Graduado em Medicina pela Faculdade de Ciências Médicas de Pouso Alegre — Doutorando em Bioética pela Faculdade de Medicina da Universidade do Porto — Mestre em Bioética pela Universidade do Vale do Sapucaí — Professor do Departamento de Obstetrícia e Ginecologia da Faculdade de Medicina de Itajubá — Residência Médica com Título de Especialista em Ginecologia e Obstetrícia pela Febrasgo/AMB e MEC pela UNIVÁS — Especialista em Reprodução Assistida pela Febrasgo/AMB

Introdução: O desconhecimento sobre as características do público em busca de tratamentos para infertilidade reflete a necessidade de compreender o seu perfil para medidas mais inclusivas e resolutivas acerca das falhas no sistema de saúde e no acesso às terapias. **Objetivo:** analisar o perfil dos pacientes que buscam tratamento para infertilidade, caracterizar os principais fatores que interferem e restringem de maneira direta o acesso ao tratamento. **Métodos:** 50 questionários foram respondidos por pacientes maiores de 18 anos que estão em acompanhamento para infertilidade em uma Clínica de Reprodução Humana, não vinculada ao SUS. Dados obtidos através de questionário aplicado pela plataforma Google Forms. Entre as variáveis estão: idade, raça, escolaridade, renda mensal, tempo para buscar ajuda e tratamento prévio, fator financeiro e anseios em relação ao tratamento. **Resultados:** prevalência de 44% de Faixa Etária entre 36 e 40 anos, 66% Raça Branca, 88% de escolaridade Ensino Superior, 30% com Renda Mensal superior a R\$8.000,00. Sobre a infertilidade 60% da amostra busca a gravidez há mais de 3 anos e 64% já realizou tratamento anterior. Do fator financeiro, 74% refere maior dificuldade o alto custo, 72% já pensou em desistir por isso e 48% já recorreu a sacrifícios financeiros.

Conclusão: o perfil dessas pacientes reflete que embora o acesso ao tratamento se concentre em uma minoria da população portadora de mais recursos socioculturais e econômicos, essa mesma refere que a maior dificuldade é a questão financeira, sendo que mais da metade pensou em desistir devido a esse fator.

Referências:

1. Infertilidade: como enfrentar o diagnóstico e buscar o tratamento adequado [Internet]. 2020 Maio. Associação Brasileira de Reprodução Assistida: sbra; [acesso em 2021 Fev 10]; Disponível em: <https://sbra.com.br/noticias/infertilidade-como-enfrentar-o-diagnostico-e-buscar-o-tratamento-adequado/>.
2. Radio agência nacional [Internet]. Brasília: Beatriz Albuquerque; 2021 Sep 21. Infertilidade pode afetar cerca de oito milhões de pessoas no Brasil; [acesso em 2021 Fev 17]; [93-97]. Disponível em: <https://agenciabrasil.ebc.com.br/radioagencia-nacional/saude/audio/2021-09/infertilidade-pode-afetar-cerca-de-oito-milhoes-de-pessoas-no-brasil>
3. Kuohung W, Hornstein M. Causes of female infertility. UpToDate 2021. Acesso em 12 de fev de 2021; Disponível em: https://www.uptodate.com/contents/causes-of-female-infertility?search=Tratamento%20infertilidade&topicRef=7396&source=see_link
4. Kuohung W, Hornstein M. Overview of infertility. UpToDate 2021. Acesso em 17 de março de 2021; Disponível em: https://www.uptodate.com/contents/overview-of-infertility?search=tratamento%20infertilidade&source=search_result&selectedTitle=2~150&usage_type=default&display_rank=2
5. Raimundo, JM. Infertilidade uma realidade atual. Revista 3 Auditores. Lisboa, nº 71, outubro/dezembro de 2015. Disponível em: <http://www.oroc.pt/fotos/editor2/Revista/71/Saude.pdf>.
6. Gestações transnacionais [Internet]. Christina Queiroz; 2018 Julho. Revista Pesquisa FAPESP; [acesso em 2021 Fev 11]; Disponível em: <https://revistapesquisa.fapesp.br/gestacoes-transnacionais/>
7. Santos DC, Fraga FS, Takenami I. Perfil dos casais inférteis submetidos à técnica de reprodução humana assistida. POBS [Internet]. 5 de junho de 2020 [acesso em 10 de abril de 2021];10(33):1-14. Disponível em: https://ojs3.perspectivasonline.com.br/biologicas_e_saude/article/view/1990.
8. Kuohung W, Hornstein M. Treatments for female infertility. UpToDate 2021. Acesso em 2 de março de 2021; Disponível em:

https://www.uptodate.com/contents/treatments-for-female-infertility?search=tratamento%20infertilidade&topicRef=7396&source=see_link

9. Spotorino PM, Silva IM, Lopes RS. Expectativas e sentimentos de mulheres em situação de reprodução medicamente assistida. *Infertilidade [Internet]*. 2008 [acesso em 3 de março de 2021]; 28:104-118. Disponível em: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/aletheia/n28/n28a09.pdf>
10. Costa T. América Latina e busca por reprodução assistida: perfil da paciente em um serviço público de referência no Rio de Janeiro (Brasil). *Jornal Brasileiro de Reprodução Assistida*. 2009;13(4):21-35.
11. Alfano B. Reprodução assistida: a organização da atenção às infertilidades e o acesso às técnicas reprodutivas em dois serviços público-universitários no Estado do Rio de Janeiro [Trabalho de conclusão de curso]. Universidade do Estado do Rio de Janeiro; 2014 [acesso em 2021 Feb 12]. Disponível em: <https://www.bdt.duerj.br:8443/bitstream/1/4743/1/TeseBiancaAlfano2014IMSfinal.pdf>
12. Souza MC. Latin America and access to Assisted Reproductive Techniques: A Brazilian perspective. *JBRA Assisted Reproduction [Internet]*. 2014 Maio [acesso em 2021 Feb 13];18(2):47-51. DOI 10.5935/1518-0557.20140004. Disponível em: https://www.jbra.com.br/media/trab/arq_236
13. Makuch MY, Padua KS, Petta CA, Osis MJ, Bahamondes L. Inequitable access to assisted reproductive technology for the low-income Brazilian population: a qualitative study. *Hum Reprod [Internet]*. 2011 Agosto [acesso em 2022 Feb 8];26(8):2054-2060. DOI <https://doi.org/10.1093/humrep/der158>. Disponível em: <https://academic.oup.com/humrep/article/26/8/2054/648027>
14. Makuch MY, Petta CA, Osis MJ, Bahamondes L. Low priority level for infertility services within the public health sector: a Brazilian case study. *Hum Reprod [Internet]*. 2010 Fevereiro [acesso em 2021 Feb 12];25(2):430-5. DOI 10.1093/humrep/dep405. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19920065/>
15. Freitas M, Siqueira AA, Segre CA. Avanços em reprodução assistida. *Rev Bras Crescimento Desenvolvimento Hum [Internet]*. 2008 [acesso em 2021 Feb 14];18(1):93-97. Disponível em: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rbcdh/v18n1/12.pdf>
16. Rooney KL, Domar AD. The relationship between stress and infertility. *Dialogues Clin Neurosci [Internet]*. 2018 Março [acesso em 2022 Jan 11];20(1):41-47. DOI 10.31887/DCNS.2018.20.1/klrooney. Disponível em: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6016043/>.
17. Gradvoh SM, Obana OM, Makuch MY. Características de homens e mulheres que buscam tratamento para infertilidade em serviço público de saúde. *Reprodução e Climatério [Internet]*. 2013 janeiro-abril [acesso em 2022 Jan 11];28(1):18-23. DOI //doi.org/10.1016/j.recli.2013.07.001. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1413208713000186>

18. Zanirato SH, Rotondaro T. Consumo, um dos dilemas da sustentabilidade. Dilemas ambientais e fronteiras do conhecimento I [Internet]. 2016 Setembro-Dezembro [acesso em 2022 Jan 11];30(88) DOI <https://doi.org/10.1590/S0103-40142016.30880007>. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/ea/a/G37mRh8hrkJkjGqk3yYX3qG/?lang=pt>
19. Montagnini HM, Blay SL, Novo NF, Freitas V, Cedenho AP. Estados emocionais de casais submetidos à fertilização in vitro. Estudos de Psicologia [Internet]. 2009 dezembro [acesso em 2022 Jan 12];26(4):475-481. DOI <https://doi.org/10.1590/S0103-166X2009000400008>. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/estpsi/a/hHphXxpTdNzZHt3PGqL3c7j/abstract/?lang=pt#>
20. Gorayeb R, Borsari AC, Gomes AC, Romão AP, Shuhama R. Caracterização clínica e psicossocial da clientela de um ambulatório de esterilidade. Estudos de Psicologia [Internet]. 2009 Setembro [acesso em 2022 Jan 12];26(3):287-296. DOI <https://doi.org/10.1590/S0103-166X2009000300002>. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/estpsi/a/QVRPsM7Pg9cNR9TzN7yh4Wr/abstract/?lang=pt#>
21. Febrasgo: Federação brasileira das associações de Ginecologia e Obstetrícia [Internet]. 2017 Jun 22. Endometriose profunda e infertilidade; [acesso em 2022 Feb 18]; Disponível em: <https://www.febrasgo.org.br/pt/noticias/item/128-endometriose-profunda-e-infertilidade>
22. Oliveira FS, Margolis A, Serrano RA, Cavalcanti PM, Costa AA. Perfil clínico-epidemiológico das pacientes atendidas no ambulatório de reprodução humana de IMIP em 2013 [Trabalho de conclusão de curso on the Internet]. Recife: Faculdade Pernambucana de Saúde; 2014 [acesso em 2022 Jan 12]. Disponível em: <https://tcc.fps.edu.br/bitstream/fpsrepo/112/1/PIBIC%20-%20Fernanda%20%284%29%20%281%29.pdf>
23. Prescott J, Farland LV, Tobias DK, Gaskins AJ, Spiegelman D, Chavarro JE, Rich-Edwards JW, Barbieri RL, Missmer SA. A prospective cohort study of endometriosis and subsequent risk of infertility. Hum Reprod [Internet]. 2016 Julho [acesso em 2022 Jan 17];31(7):1475-82. DOI 10.1093/humrep/dew085. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27141041/>.
24. Datta J, Palmer MJ, Tanton C, Gibson LJ, Jones KG, Macdowall W, Glasier A, Sonnenberg P, Field N, Mercer CH, Johnson AM, Wellings K. Prevalence of infertility and help seeking among 15 000 women and men. Hum Reprod [Internet]. 2016 Setembro [acesso em 2022 Jan 17];31(9):2018-18. DOI 10.1093/humrep/dew123. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27365525/>.
25. Maior MC, Souza AI, Amorim MM, Valente EP, Costa AR, Cunha AS, Cabral-Filho JE. Achados de laparoscopias ginecológicas realizadas em mulheres com dificuldade reprodutiva atendidas em um hospital-escola: série de casos. Rev. Bras. Ginecol. Obstet [Internet]. 2007 Junho [acesso em 2022 Jan 18];29(6):297-302. DOI <https://doi.org/10.1590/S0100-72032007000600004>.

Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rbgo/a/8GLLZCWFpNFD4TVBPDjh7nF/abstract/?format=html&lang=pt#ModalArticles>

26. Maroufizadeh S, Karimi E, Vesali S, Samani RO. Anxiety and depression after failure of assisted reproductive treatment among patients experiencing infertility. *Int J Gynaecol Obstet* [Internet]. 2015 Setembro [acesso em 2022 Jan 17];130(3):253-6. DOI 10.1016/j.ijgo.2015.03.044. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26100348/>.
27. Bartmann AK, de Melo AG, da Silva LL, Saran PC, Rezek UC. Perfil biopsicossocial de pacientes que procuram mutirão de infertilidade na cidade de Ribeirão Preto (SP). *Reprodução e Climatério* [Internet]. 2017 abril [acesso em 2022 Jan 18];32(1):1-6. DOI <https://doi.org/10.1016/j.recli.2016.09.001>. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1413208716300553>
28. Pasch LA, Holley SR, Bleil ME, Shehab D, Katz PP, Adler NE. Addressing the needs of fertility treatment patients and their partners: are they informed of and do they receive mental health services?. *Fertil Steril* [Internet]. 2016 Julho [acesso em 2022 Jan 19];106(1):209-215. DOI 10.1016/j.fertnstert.2016.03.006. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27018159/>
29. Xu H, Ouyang N, Li R, Mai M, Wang W. The effects of anxiety and depression on in vitro fertilisation outcomes of infertile Chinese women. *Psychol Health Med* [Internet]. 2017 Jan [acesso em 2022 Jan 20];22(1):37-43. DOI 10.1080/13548506.2016.1218031. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27686881/>
30. Chow KM, Cheung MC, Cheung IK. Psychosocial interventions for infertile couples: a critical review. *J Clin Nurs* [Internet]. 2016 Agosto [acesso em 2022 Jan 20];25(15-16):2101-13. DOI 10.1111/jocn.13361. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27278496/>
31. Rooney KL, Domar AD. The impact of stress on fertility treatment. *Curr Opin Obstet Gynecol* [Internet]. 2016 Junho [acesso em 2022 Jan 20];28(3):198-201. DOI 10.1097/GCO.0000000000000261. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26907091/>
32. Rendimento médio mensal das pessoas de 14 anos ou mais, nov-dez-jan 2022 [Internet]. [place unknown]: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística; 2022 janeiro. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua; [acesso em 2022 Feb 15]; Disponível em: <https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/trabalho/9171-pesquisa-nacional-por-amostra-de-domicilios-continua-mensal.html?=&t=destaques>
33. Barros DS. Escolaridade e distribuição de renda entre os empregados na economia brasileira: uma análise comparativa dos setores público e privado dos anos 2001 e 2013. *Revista de Economia Contemporânea* [Internet]. 2017 setembro [acesso em 2022 Jan 20];21(3):1-26. DOI <https://doi.org/>

- 10.1590/198055272135. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rec/a/p483xM9XMB5dp843Czxt7py/?format=pdf&lang=pt>
34. Ombelet W. Global access to infertility care in developing countries: a case of human rights, equity and social justice. *Facts Views Vis Obgyn* [Internet]. 2011 Setembro [acesso em 2022 Jan 20];3(4):257-66. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24753875/>
35. Chambers GM, Adamson GD, Eijkemans MJ. Acceptable cost for the patient and society. *Fertil Steril* [Internet]. 2013 Agosto [acesso em 2022 Jan 20];100(2):319-27. DOI 10.1016/j.fertnstert.2013.06.017. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23905708/>
36. Hall DR, Hanekom G. Assisted reproduction and justice: Threats to a new model in a low- and middle-income country. *Dev World Bioeth* [Internet]. 2020 Setembro [acesso em 2022 Jan 20];20(3):167-171. DOI 10.1111/dewb.12252. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31769167/>
37. Teoh PJ, Maheshwari A. Low-cost in vitro fertilization: current insights. *Int J Womens Health* [Internet]. 2014 Agosto [acesso em 2022 Jan 20];21(6):817-27. DOI 10.2147/IJWH.S51288. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25187741/>
38. Dyer SJ, Vinoos L, Ataguba JE. Poor recovery of households from out-of-pocket payment for assisted reproductive technology. *Hum Reprod* [Internet]. 2017 Dezembro [acesso em 2022 Jan 21];32(12):2431-2436. DOI 10.1093/humrep/dex315. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29069451/>
39. Corrêa MC, Loyola MA. Tecnologias de reprodução assistida no Brasil: opções para ampliar o acesso. *Physis* [Internet]. 2015 Julho [acesso em 2022 Fev 11];25(3) DOI <https://doi.org/10.1590/S0103-73312015000300005>. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/physis/a/kBK3nzhbSQHF9Zp6H9RVnRD/?lang=pt>
40. Njagi P, Groot W, Arsenijevic J, Dyer S, Mburu G, Kiarie J. Economic costs of infertility care for patients in low-income and middle-income countries: a systematic review protocol. *BMJ open* [Internet]. 2020 Novembro [acesso em 2022 Fev 11];10(11):e042951. DOI 10.1136/bmjopen-2020-042951. Disponível em: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7656943/>